

KRIMINALISTIČKO POLICIJSKA AKADEMIJA
KOMPJUTERSKO UPARIVANJE PODATAKA KAO ISTRAŽNA TEHNIKA
SEMINARSKI RAD –

Salihović Elvis S-20/09

Doc. dr Darko Marinković

BEOGRAD, 2010.

Kompjutersko uparivanje je ozbiljan problem za lična prava

Sve češće vladine agencije koriste nove tehnike istraživanja: uparivanje nepovezanih kompjuterskih fajlova pojedinaca da bi se identifikovali osumnjičeni za kršenje zakona. Ova tehnika – kompjutersko uparivanje – pruža revolucionarni metod vođenja istrage o obmani, zloupotrebi i trošenju vladinih sredstava. Ona dozvoljava/dopušta vladi da snimi podatke čitavih kategorija ljudi, kao što su državni funkcioneri/službenici, da bi se odredilo ko među njima pripada drugoj, odvojenoj, po pretpostavci nekompaktibilnoj kategoriji ljudi, poput primaoca socijalne pomoći.

Kompjutersko uparivanje produbljuje probleme koji se tiču privatnosti ličnosti, due process of law i pretpostavke nevinosti. Ono takođe postavlja ozbiljna pitanja vezana za isplativost i interno vođenje vladinih programa (intrenal management of goverement programs).

KOMPJUTERSKO UPARIVANJE VERSUS LIČNA PRAVA

Da bi se razumeo uticaj kompjuterskog uparivanja na lična prava prvo je potrebno shvatiti razliku između istrage koja se vodi kompjuterskim uparivanjem i tradicionalne istrage sprovođenjem zakona (law enforcement).

Tradicionalna istraga se pokreće nekim dokazom da je osoba umešana u zločin. Ovo važi za slučajeve utaje poreza, prevara vezanih za socijalnu pomoć, pljačke banke ili prebrze vožnje. Često ograničena sredstva primene zakona vođenja dragnet istrage čine neizvodljivim. Još važnije, naš pravni/ustavni sistem zabranjuje vladi istraživanje ljudi koji nisu osumnjičeni za zločin.

Kompjutersko uparivanje nema ovakvih ograničenja. Ono nije upućeno na jednu osobu, već na čitavu kategoriju ljudi. Kompjutersko uparivanje se pokreće ne zato što je neka osoba osumnjičena za loše ponašanje, već zato što je njegova ili njena kategorija u vladinom interesu. Ono što kompjutersko uparivanje čini fundamentalno različitim od tradicionalne istrage je to što je sama njegova svrha da generiše dokaze o zločinu, koji su potrebni pre nego što istraga može da počne. Taj dokaz se stvara poklapanjem 2 seta ličnih podataka, koji su pribavljeni u različite/nepovezane svrhe.

Na 4 načina se Kompjutersko uparivanje razlikuje od konvencionalne istrage sprovođenjem zakona (law enforcement) kada je u pitanju uticaj na lična prava:

1. Četvrti amandman

Četvrti amandman štiti od nerazumnih/neopravdanih istraga i zaplene robe/poseda i od najbucnijih zagovornika ekspedicija pecanja direktno usmerenih protiv velikog broja lica. the most blatant of which have been „fishing expeditions“ directed against large numbers of people (LUPAM TOTALNO: najjavnijih od svih od „pecanja“ koje je upereno protiv velikog broja ljudi). Od WRITS OF ASSISTANCE koji su korišćeni/izdavani od strane agenata zaduženih za kraljevske prihode (kraljevski poreznici) u 18.veku, preko pretrage od vrata do vrata za

prekršiocima Britanskih tarifnih zakona u Američkim kolonijama, do opštinske inspekcije dvadesetog veka radi primene zdravstvenih i sigurnosnih standarda, princip koji je generalizovao „pecanje“ povredio je pravo da se bude slobodan od neopravdane istrage koji je imao uporište u Americkom pravu.

**----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE
PREUZETI NA SAJTU. -----**

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com