

SEMINARSKI RAD IZ ONTOLOGIJE

TEMA: "SOFIST"

U dijalogu Sofist razmatra se tema o sofistima i njihovom učenju da bi iz razlike prema tome Platon izložio svoje mišljenje.

Sofist pripada spisu kasnog Platonovog doba, Sofist je nastavak Teteta. U kasnoj Antici dijalog Sofist je imao podnaslov ili o nebiću. Aristotel u Metafizici pisao da Platon ima pravo kad kaže da se sofisti bave nebićem. Značajno mesto ima "Stranac". iz Eleje.

Početak dijaloga počinje Sokratovim ironičnim pitanjem: "Da li je Stranac samo običan gost ili možda bog?

U razgovoru se već na početku dela traži razlikovanje prvih i ne pravih filozofa. Šta znači sofist? Šta je filozof? Šta je političar? Dijalog o filozofu Platon noije dovršio. Sofisti su prisutni kao duhovni pokretači u celoj Heladi, bili su na lošem glasu jer su svoje znanje iz retorike primenjivali tako da se ne upućeni lako gube i ne znaju šta da čine. Stoga filozof mora biti oprezan prema onima koji žele da uklone znanje episteme, razboritost fronezis, i um nous, u tom odnosu se nalaze i kriterijumi mišljenja. Tu se radi o znnju slobodnih ljudi onih koji filozofiraju zbog same filozofije. Bit filozofije se ne može lako spoznati iako se kreće prema svetlu za razliku od sofista koji je u tami nebića. Sva ljudska umeća mere se na pravednosti i dobroti. U životu se mnogi bave oponašanjem mimesis, da bi izledali kao da imaju ono što nemaju. Zbog toga prava filozofija ne sme zanemariti problem odgoja paideia, za prevladavanje ne znanja treba primeniti veština proučavanja.

Duša- njoj ne može koristiti znanje koje joj se pruža, dok učitelj učenika ne postidi. Ako bih smo nebiće smatrali istinskim ili to izrekli to bi bila zabluda ne samo u mišljenju, nego i u govoru, a gde ima zabluda tu je nužno sve puno krivih slika i raznih varki. To se najbrže otkriva u dijalogu. Mišljenje, određeni sud, i shvaćanje mogu u duši biti istiniti i lažni.

Mišljenje i govor su isti razgovor koja samo duša sa sobom vodi bez glasa. U delu Platon sa ribolovom želi da prikaže prividnost sofista.. Sofisti love omladinu i prodaju prividno znanje. Sofist kao trgovac tu se govori o umeću razmene trgovine. Sofistika se bavi trgovinom prividnog znanja. Sofist kao polemičar borba za javni i privatni život. Bitak i biće- ovde je govoren o dva područja postojanje i bitak nešto se može pojavljivati a da nije bitak npr. Reći nešto a da to nije istina, to bi značilo da nebiće jeste, jer drugačije ne bi ne istina bila postojeća. Parmenid nebića nema ne bitak se ne sme dovesti u vezu sa bitkom.

Spojiti biće sa ne bićem ne bi bilo pravilno. O nebiću samom za sebe ne može ništa ni govoriti ni misliti ono je ne izrecivo, nemisljeno, neshvatljivo.

Dalje u delu postavlja se pitanje keko je uopšte moguć razgovor sa sofistima? Sofisti uvek počinju sa time da pitaju, počinju od same reči, šta je slika? To je nešto što je slično onom pravom.

Određenje bitka bića- Stranac primećuje da se vodi borba o bitku među filozofima. Tu Plation tumači filozofski materijaliuzam. Bitak je samo ono što ima telo, to Platon govori sa namerom da pokaže kako filozofski materijalisti nemaju smisla za bitak.

Platon kaže da da je lakše govoriti o onima koji stavljujaju bitak u ideje, jer su oni razboritiji.Ostale filozofe treba popraviti da bi shvatili istinu.To popravljanje protivnika može se učiniti proširenjem pojma bitka. Treba ih najpre podučiti o tome šta je duša, i da telo bez duše ne egzistira. Tada će doći do pojma ne vidljivog pa će moći shvatiti i Platonovo učenje o idejama. U tom delu teksta Stranac i Teetet iznose učenje o biću.Sve što ima bilo koju mogućnost tj. Iz čega se može nešto drugo učiniti,sve to jeste zbiljski, pa bi se biće moglo odrediti kao neka mogućnost. Bitak je red i smisao.Tri pojma u kojima se red ispoljava biće to on, mirovanje stasis, kretanje kinesis. Mirovanje i kretanje su međusobno nespojivi, a biće se može spojiti sa oba.

Problem odnosa jedni prema drugom- to što je različito to što ono jeste, nužno je u odnosu na drugo, time se dolazi do ideje različitog.Za nebiće se može reći da postoji kao drugost, u odnosu na svoje prethodno stanje. Čime je prevladana Parmenidova teorija da nebiće jest ima bitak. Za sve vredi da priroda različitog čini svako nebiće i ta priroda različitog, čini ga različitim od bića. I tad sa pravom možemo sve označiti kao ne postojeće no i kao bitak i biće, jer ima udela na biću i o biću možemo reći daxje različito od drugog.pa je nebiće biće ukoliko je drugo.

Kada se govorи o nebiću tada se ne misli suprotnost biću, nego samo nešto različito, ne lepo je suprotnost lepom.

Suprotnost bića prema biću- Platon je područje nebića oduzeo sofistima i uključio ga u svoje razmatranje iz kog se vidi da nebiće ima svoju vlastitu prirodu.Nebiće bilo i jest nebiće i treba ga ubrojiti među mnoga bića.

Moguće je govoriti o bitku nebića kao o nebiću,postoji pravo nebiće.Biće i različito spajaju svagde i međusobno se spajaju i da različito time što ima ideale ne biću zbog toga idealna jest i kao različito od bića jest pa je ono nužno ne biće.

Platonova kritika sofistima prisutna je sve do danas.Sofisti su ostali kao pojam negativnog i destruktivnog mišljenja i delovanja.To je istorijska ne pravda jer su bili zaslužni za duhovni preobražaj Helade i razvoj kritičkog duha.Sofisti obrazuju smisao i vrednost praktičkog života.

Sadržaj:

REZIME

POSTAVLJA SE PITANJE ŠTA JE SOFIST, DRŽAVNIK I FILOZOF
PREDMET I METODA IZLAGANJA RAZLIČITA UMEĆA
PRIMER RIBARA I RIBOLOVA DALJI NAČINI
PRIMENE UMEĆA POJMOVNO TUMAČENJE
NAVEDENIH PRIMERA LOV KAO ODNOS PREMA
LJUDIMA TRGOVINA ZNANJEM
SOFISTI PRODAJU RAZLIČITA UMEĆA
RAZLIČITA STANJA DUŠE
ZNANJE I NE ZNANJE
MIŠLJENJE O PARMENIDU
RAZLIKA IZMEĐU BIĆA I NE BIĆA
UKLUČIVANJE PARMENIDA U DISKUSIJU
PROBLEM KRETANJA I MIROVANJA
RODOPSKI POJMOVI BIT IZVODA I ODNOSA
TUMAČENJE POJMOVA U ODNOSU NA NEBIĆE I NEBIĆE
ŠTA JE GOVOR
ŠTA JE REČENO O SOFISTU
PREDMET SVAKOG OPAŽANJA
ODREĐENA IMENA ZA VRSTE PONAŠANJA
LITERATURA

POSTAVLJA SE PITANJE ŠTA JE
SOFIST , DRŽAVNIK I FILOZOF

Dijalog se vodi između Teodora i Sokrata i stranca koga su poveli koji je drug Parmenidovih i Zenonovih učenika.Postavlja se pitanje šta je on? Čovek je pravi filozof. Teodor: Meni se čini da ovaj čovek nije nipošto bog ali je božanski, ja naime sve filozofe tako nazivam.

Sokrat: Neki smatraju da su filozofi bezvredni jer sa visine gledaju na druge ljude, a dok drugi smatraju da su dostažni svake časti.Pojavljuju se kao državnici, drugi put kao sofisti,a nekad stvaraju utisak da suobuzeti mahinacijom.

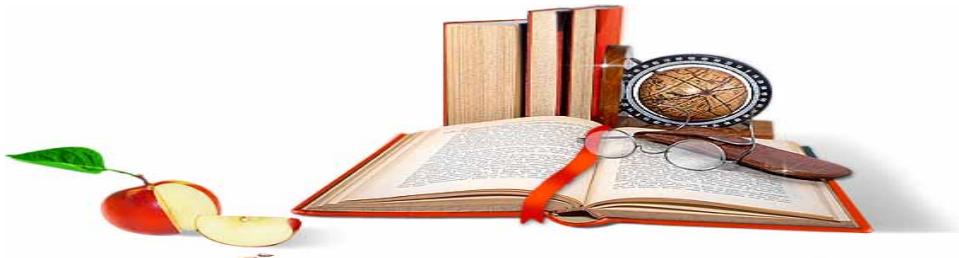
Sokrat: Postavlja se pitanje strancu da li voli posve sam da izlaže ono što želi da dokaže ili se služi metodom pitanja kao što se negde služio Parmenid. Stranac: Lakše je razgovarati sa nekim Sokrat predlaže da stranac izabere nekog mlađeg od prisutnih npr. Teeteta i da se počne diskusija.

**---- OSTATAK TEKSTA NIJE
PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE
PREUZETI NA SAJTU
WWW.MATURSKI.NET ----**

**BESPLATNI GOTOVI SEMINARSKI, DIPLOMSKI I
MATURSKI TEKST**

RAZMENA LINKOVA - RAZMENA RADOVA
RADOVI IZ SVIH OBLASTI, POWERPOINT PREZENTACIJE I
DRUGI EDUKATIVNI MATERIJALI.

**WWW.SEMINARSKIRAD.O
RG**
**WWW.MAGISTARSKI.CO
M**
**WWW.MATURSKIRADOVI
.NET**



NA NAŠIM SAJTOVIMA MOŽETE PRONAĆI SVE,
BILO DA JE TO **SEMINARSKI, DIPLOMSKI** ILI
MATURSKI RAD, POWERPOINT PREZENTACIJA I
DRUGI EDUKATIVNI MATERIJAL. ZA RAZLIKU OD
OSTALIH MI VAM PRUŽAMO DA POGLEDATE SVAKI
RAD, NJEGOV SADRŽAJ I PRVE TRI STRANE TAKO
DA MOŽETE TAČNO DA ODABERETE ONO ŠTO VAM
U POTPUNOSTI ODGOVARA. U BAZI SE NALAZE
**GOTOVI SEMINARSKI, DIPLOMSKI I MATURSKI
RADOVI** KOJE MOŽETE SKINUTI I UZ NJIHOVU
POMOĆ NAPRAVITI JEDINSTVEN I UNIKATAN RAD.

AKO U **BAZI** NE NAĐETE RAD KOJI VAM JE
POTREBAN, U SVAKOM MOMENTU MOŽETE
NARUČITI DA VAM SE IZRADI NOVI, UNIKATAN
SEMINARSKI ILI NEKI DRUGI RAD RAD NA LINKU
IZRADA RADOVA. PITANJA I ODGOVORE MOŽETE
DOBITI NA NAŠEM **FORUMU** ILI NA

maturskiradovi.net@g

mail.com