

Privatni klubovi u sportu i rekreaciji

Sportske, rekreacijske i dokoličarske aktivnosti često okupljaju zajedno ljude sa sličnim interesovanjima i idejama. Istorijski, privatni klubovi postoje u Sjedinjenim državama više od 100 godina obezbeđujući asocijacije ljudi sa međusobnim interesima u aktivnostima kao što su yachting, lov, golf, plivanje, tenis i bilijar. Prvi kantri klubovi su stvoreni od strane bogatih, belih, Anglosaksonskih protestanata 1880. godine (Jolly-Ryan, 1997). I danas su najprepoznatljiviji privatni klubovi, koji su i fokus ovog poglavlja golf i kantri klubovi. Iako ćemo u ovom poglavlju fokus staviti na golf i kantri klubove, zakonski principi o kojima se diskutuje primenjuju se jednako na sve privatne klubove. U 1950. godini skoro dva od tri golf terena su bili privatni. Danas, međutim, taj odnos je obrnut i javni tereni čine više od 70 procenata svih golf objekata u Sjedinjenim državama (National Golf Foundation, 1998). Uprkos padu broja privatnih golf terena, mnoga zakonska pitanja još uvek okružuju upravljanje i menadžment privatnih klubova.

Zakonska pitanja koja utiču na privatne klubove uključuju ustavne garancije slobode asocijacije, polnu diskriminaciju, i fer praksu zapošljavanja. Istorijski, privatni kantri klubovi koristili su rasu, nacionalno poreklo, religiju, i pol kao osnovu za diskriminaciju. Takve diskriminacije od strane javnih klubova ili odmarališta su loše po Ustav, kao i brojne federalne i državne antidiskriminacione statute. Međutim, mnogi federalni i državni antidiskriminacioni statuti nemaju uticaja na privatne klubove i stoga neobezbeđuju subjekte diskriminacije sa spremnošću i spremnim lekom. Svrha ovog Poglavlja je da identifikuje pitanja koja utiču na sportske i rekreacione menadžere privatnih klubova, ispituje ustavna prava vezana za članstvo privatnih klubova, ispituje i državne i federalne zakone koji utiču na privatne klubove, i raspravlja o važnim sudskim odlukama vezanim za privatne klubove.

FUNDAMENTALNI KONCEPTI

Ustavna razmatranja

Sloboda učlanjenja i pitanje jednake zaštite

Akt o pravima štiti slobodu pojedinca i njegove imovinske interese od mešanja federalne vlade. Najvažnija ekspanzija civilnih prava u Sjedinjenim državama je donošenje Trinaestog i Četrnaestog amandmana. Trinaesti amandman ukinuo je ropstvo u Sjedinjenim državama. Sledeći donošenje Trinaestog amandmana, mnoge države su donele takozvani "crnački zakonik", čija je namera bila da ograniči građanska prava novooslobođenih robova. Četrnaesti amandman je donet kao suprotnost "crnačkim zakonicima", i da osigura da ni jedna država "ne donosi zakone koji narušavaju prava ili imunitet građana Sjedinjenih država". Međutim, U.S. Ustav ne zabranjuje privatne diskriminatorne akcije. Dok javne organizacije i odmarališta ne smeju da diskriminišu ili uskraćuju jednake mogućnosti osobama, privatni klubovi mogu često da zabrane učlanjenje ili ograniče beneficije članstva određenim klasama ljudi. Privatni golf i kantri klubovi brane svoju praksu garancijama Prvog amandmana.

Prvi Amandman Ustava Sjedinjenih država, iako izričito ne garantuje slobodu učlanjenja, interpretira se da dozvoli besplatno i ekskluzivno učlanjenje pojedincima. Sloboda učlanjenja se smatra implicitnom u slobodama izražavanja i religijskim slobodama garantovanih Prvim Amandmanom (Overbeck, 1984). Vrhovni sud je prvi put prepoznao pravo učlanjenja kao odvojeno, ustavno zaštićeno pravo u slučaju NAACP vs Alabama ex rel. Patterson, iz 1958 godine. Vrhovni sud je izjavio da "pojedinačne slobode govora, obožavanja, i molbi vladi da ispravi nepravde ne mogu snažno biti zaštićene od mešanja države ako uzajamne slobode za angažovanje u grupnim naporima ka tim ciljevima nisu takođe garantovane" (Roberts vs U.S. Jaycees, 1984). Stoga, privatne osobe su slobodne da se udružuju sa kim god žele i da isključe one sa kojima ne žele da se udružuju.

**----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE
PREUZETI NA SAJTU. -----**

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com