

САДРЖАЈ

ВРСТЕ ДОКАЗНИХ СРЕДСТАВА

УВОД.....	1
1. ПОЈАМ И ВРСТЕ ДОКАЗНИХ СРЕДСТАВА.....	2
2. ПОСТУПАК ДОКАЗИВАЊА.....	3
3. ВРСТЕ ДОКАЗНИХ СРЕДСТАВА.....	5
3.1. Испитивање окривљеног.....	5
3.2. Саслушање сведока.....	7
3.3. Вештачење.....	9
3.4. Увиђај на лицу мјеста и реконструкција догађаја.....	10
3.5. Претресање просторија и лица.....	11
3.6. Привремено одузимање предмета.....	13
4. ЗАКЉУЧАК.....	14
5. ЛИТЕРАТУРА.....	15

УВОД

Докази представљају податке чињеничне природе који произлазе из прекрајнопроцесних радњи које су предузели субјекти кривичног поступка, а пре свега суд, који једини изводи доказе у прекрајном поступку, на основу којих се утврђује чињенично стање, а на темељу кога се изводе релевантни закључци у погледу битних елемената прекраја и прекрајне одговорности, те избора, односно мере конкретне прекрајне санкције, када су за то испуњени потребни материјални и процесни услови, или се на темељу тих података извлаче одређени закључци, при чему се такви закључци суда у процесном смислу уобличавају у оквиру одлуке којом се на законски регулисан начин решава предмет прекрајног поступка.

Докази се у теоријском смислу могу поделити на посредне и непосредне. Посредни докази су они који само посредно, индиректно указују на постојање одређене релевантне чињенице (такав би на пример био исказ сведока да је чуо пуцње и видео одређено лице како се после извесног времена брзо удаљава са неког места) док непосредни докази омогућавају да се на основу њих директно утврди постојање одређене чињенице (тако би било када би у претходној ситуацији сведок видео како неко лице пуца). Посредни докази називају се још и индиције. Непосредни докази се у теорији сматрају кредитабилнијим, међутим пошто важи начело слободног судијског уверења на суду је да одлучи да ли је и шта доказано одређним доказом. Посебно се то односи на случајеве када постоји такозвани низ индиција, када више посредних доказа указују на неку чињеницу. Ипак, суд је дужан да у пресуди образложи свој став у погледу изнетих доказа.

Докази се у теорији понекад деле и на доказе одбране, доказе оптужбе и индиферентне доказе, а критеријум те поделе је значај за одређену страну, тј. подупирање њених навода. Наравно, постоји могућност да одређени доказ (рецимо исказ сведока) подупире делимично и наводе тужбе и наводе одбране.

1. Појам и врсте доказних средстава

Да би се утврдила одговорност учиниоца прекраја потребно је да се у прекрајном поступку докаже да је он учинио прекрај због кога се против њега води прекрајни поступак, и да је он за тај прекрај одговоран. Утврђивање ове основне ствари у прекрајном поступку назива се предмет доказивања. Основаност претпоставке садржане у предмету доказивања врши се на основу доказа из којих се може извести закључак о учињеном прекрају и прекрајној одговорности учиниоца. Њима треба доказати постојање свих елемената учињеног прекраја који су одређени у закону или у другом пропису којим је одређен прекрај, као и све релевантне чињенице од којих зависи прекрајна одговорност учиниоца. Елементи на основу којих се то доказује су чињенице из којих се

може извести закључак о ономе што је предмет доказивања у поступку. Те чињенице се утврђују на основу доказних средстава. С обзиром на то, треба разликовати предмет доказивања, доказе и доказна средства.

----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE PREUZETI NA SAJTU. -----

www.maturskiradovi.net

МОŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com