

## Pokušaj

Vrsta: Seminarski | Broj strana: 13 | Nivo: Fakultet za bezbjednost i zaštitu

### Sadržaj

Uvod	2
Pokušaj	3
Pojam pokušaja	3
Biće pokušaja	4
Slučajevi kada nije moguć pokušaj	5
Nesvršeni i svršeni pokušaj	6
Kvalifikovani pokušaj	6
Kažnjavanje za pokušaj	6
Nepodoban Pokušaj	7
Pojam nepodobnog pokušaja	7
Apsolutno i relativno nepodoban pokušaj	8
Pojam dobrovoljnog odustanka	10
Dobrovoljni odustanak kod nesvršenog i svršenog pokušaja	11
Zaključak	12
Literatura	13

### Uvod

Od trenutka kada se kod učinioca stvori misao da izvrši krivično djelo pa do momenta izvršenja djela, naime do prouzrokovanja zabranjene posljedice, mogu postojati nekoliko stadijuma čije je razlikovanje i razgraničenje od većeg značaja. Prvi stadijum se sastoji u stvaranju odluke da se izvrši krivično djelo. Zatim učinilac pristupa ostvarenju odluke. Ako je moguće on odmah podrazumjeva radnju izvršenja krivičnog djela, kojom bi trebalo da se prouzrokuje zabranjena posljedica. U nekim slučajevima učinilac ne može odmah da pristupi izvršenju krivičnog djela jer mu npr. Nedostaju sredstva za izvršenje ili mu na putu stoje neke prepreke koje treba otkloniti, pa stoga mora da izvrši potrebne pripreme. Tako se u nekim slučajevima posle donošenja odluke pojavljuje pripremna radnja kao poseban stadijum krivične djelatnosti. Poslije pripreme učinilac pristupa radnji izvršenja krivičnog djela. Izvršnom radnjom učinilac može da ostvari zabranjenu posledicu i time izvrši krivično djelo (svršeno krivično djelo), ili da u tome ne upije, naime ne prouzrokuje posledicu, pa tako djelo ostane u pokušaju (pokušaj krivičnog djela). Dakle, predizetom radnjom izvršenja učinilac ili ostvaruje svršeno krivično djelo ili pokušaj krivičnog djela. To su dva alternativna završna stadijuma. Pripremna radnja kao poseban stadijum može ali i ne mora postojati. To zavisi od okolnosti koje su postojale kada je učinilac odlučio da izvrši krivično djelo. U vezi sa napred izloženim, potrebno je naglasiti da pripremna radnja i pokušaj krivičnog djela mogu postojati samo pri vršenju krivičnog djela sa umišljajem. S obzirom na prirodu nehatnih krivičnih djela, pripremna radnja i pokušaj krivičnog djela kao stadijumi u razvijanju krivične djelatnosti ne mogu postojati kod krivičnih djela učinjenih iz nehata. Postavljala se pitanje za koji od ovih stadijuma treba učinioca kazniti i dali u pogledu kažnjavanja učinioca treba zauzeti isto stanovište bez obzira na stadium izvršenja. Po nešem pravilu niko ne može odgovarati za samo razmišljanje o tome dali će izvršiti krivično djelo i za samo stvaranje odluke da izvrši krivično djelo. Ma kako bila čvrsta takva odluka ona se može izmjeniti, a teško bi se mogla i dokazati. Međutim, od trenutka kada se prešlo na prvu radnju, na prvi akt kojim se priprema krivično djelo može se postaviti pitanje postojanja krivičnog djela, jer u

tom slučaju imamo određenu manifestaciju u spoljnom svijetu. U savremenom krivičnom pravu nema spora o tome treba kazniti učinioca za pokušaj težeg krivičnog djela. Međutim, dali treba već kazniti za pripremne radnje i dali treba za pokušaj blaže kazniti ili nego kada je krivično djelo izvršeno, to su pitanja na koje daju suprotne odgovore dve teorije, subjektivna i objektivna. Objektivna teorija polazi od toga da, kažnjavanje zaslužuju samo one radnje koje su stvarno prouzrokovale štetu ili ugrozile neko pravno dobro, drugim riječima koje su prouzrokovale neku posledicu. Prema tome, po pravilu, učinilac treba da odgovara samo ako je krivično djelo izvršio. Izuzetno, kada se radi o težem krivičnom djelu onda i sam pokušaj postaje opasan, jer ta okolnost što učinilac nije do kraja sproveo normativno krivično djelo nije zavisilo od njega, već od sticaja pri kome je radnjom kojom je pokušano izvršenje krivičnog djela ostvareno biće nekog drugog krivičnog djela, koje je zakonom određeno kao posebno krivično djelo. Tako bi npr. postojao kvalificirani pokušaj krivičnog djela ubistva kad bi učinilac pucao na drugog sa umišljajem da ga liši života ali je tom radnjom nanešena samo teška telesna povreda. Ovo delo će biti kvalifikovano kao pokušaj krivičnog djela ubistva a ne kao krivično djelo teške tjelesne povrede ili, izvršilac pokuša izvršiti krađu obijanjem ormara, ali je zatečen na krađi pre nego sto je oduzeo stvari. I u tom slučaju će postojati pokušaj krivičnog djela teške krađe a ne savršeno krivično djelo oštećenja tuđih stvari. Okolnost da je pokušajem krivičnog djela ostvareno biće drugog krivičnog djela sud će redovno uzeti u obzir pri odmeravanju kazne za pokušano krivično delo, vodeći pri tom računa i o kazni koja je propisana za ono djelo koje je u cjelini ostvareno pokušajem drugog, težeg krivičnog djela..

**----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE  
PREUZETI NA SAJTU. -----**

[www.maturskiradovi.net](http://www.maturskiradovi.net)

**MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: [maturskiradovi.net@gmail.com](mailto:maturskiradovi.net@gmail.com)**